

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Piotr Dardziński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Mateusz Gaczyński, Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Rozwoju, tel. 22 621 78 83, e-mail: mateusz.gaczynski@mnisw.gov.pl; Marcin Kardas, Radca Ministra, Departament Innowacji i Rozwoju, tel. 22 52 92 581, e-mail: marcin.kardas@mnisw.gov.pl; Marcin Gubała, Dyrektor Departamentu Legislacyjno-Prawnego, tel. 22 50 17 810, e-mail: marcin.gubala@mnisw.gov.pl; Grzegorz Płatek, Gł. Specjalista, Departament Legislacyjno-Prawny, tel. 22 52 92 531, e-mail: grzegorz.platek@mnisw.gov.pl.</p>	<p>Data sporządzenia 28.04.2017</p> <p>Źródło: Exposé PRM</p> <p>Nr w wykazie prac UA29</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy zostanie opracowany na podstawie Białej księgi innowacji (BKI), która stanowiła prekonsultacje inicjatywy legislacyjnej. W BKI zostały zidentyfikowane rozwiązania, które będą wykorzystane do działań legislacyjnych, a także pozalegisacyjnych, zarówno o charakterze średnio- i długoterminowym, ukierunkowanych na podnoszenie innowacyjności polskiej gospodarki. Celem jest stworzenie otoczenia prawnego, instytucjonalnego i organizacyjnego, sprzyjającego procesom innowacyjnym. Realizacja przewidzianych działań będzie się przyczyniać do osiągnięcia celów określonych w *Planie na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* (Plan Morawieckiego), *Strategii na rzecz doskonałości naukowej, nowoczesnego szkolnictwa wyższego, partnerstwa z biznesem i społecznej odpowiedzialności nauki* (Strategii Gowina) oraz *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* - w obszarze innowacyjności, w tym zwiększenia nakładów na badania i rozwój do poziomu 1,7% PKB w 2020 roku czy utworzenia 1500 start-upów w okresie 7 lat.

Z BKI wyodrębnione zostały te z problemów, dla których rozwiązania pozaustawowe są niewystarczające. Chodzi tu zatem o zagadnienia znajdujące umocowanie w ustawach, których nie można wdrożyć bez zmian legislacyjnych, jak np. ulgi podatkowe czy zmiany w zasadach działania Centrów Badawczo-Rozwojowych. Część propozycji zostanie zrealizowana osobnymi inicjatywami legislacyjnymi, jak np. rozwiązania dot. tzw. doktoratów wdrożeniowych (z uwagi na potrzebę ich szybszego wdrożenia do systemu prawa), czy specjalizacja sądów w zagadnieniach własności przemysłowej (z uwagi na potrzebę dodatkowych analiz). Pozostałe wnioski z BKI będą realizowane drogą pozalegisacyjną.

Przedmiotowe działania prowadzone są w ramach prac Międzyresortowego Zespołu ds. Innowacyjności, w wykonaniu zadania wskazanego przez Radę ds. Innowacyjności.

Projekt ustawy stanowi drugi etap poprawy otoczenia legislacyjnego warunków prowadzenia działalności innowacyjnej. Pierwszy zakończył się uchwaleniem ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o zmianie niektórych ustaw określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt ustawy zawiera szereg zmian, których wspólnym mianownikiem jest oddziaływanie na otoczenie regulacyjne prowadzenia działalności innowacyjnej, wśród których najważniejsze to:

1) zmiany podatkowe:

- zwiększenie wysokości ulgi podatkowej na działalność badawczo-rozwojową (B+R) do 100% (i 150% dla Centrów Badawczo-Rozwojowych - CBR),
- doprecyzowanie i rozszerzenie katalogu kosztów kwalifikowanych do ulgi B+R (o środki inne niż trwałe, o inne niż umowa o prace formy zatrudnienia, oraz dodatkowe koszty dla CBR),
- umożliwienie korzystania z ulgi B+R dla części przedsiębiorstw działających poza Specjalnymi Strefami Ekonomicznymi,
- wydłużenie wyłączenia tzw. podwójnego opodatkowania spółek kapitałowych i spółek komandytowo-akcyjnych,

zaangażowanych w działalność B+R;

2) inne niż podatkowe zmiany regulacji dot. CBR (rozszerzenie możliwości uzyskania statusu CBR);

3) zmiany w zakresie własności przemysłowej i rzeczników patentowych:

- obniżenie kosztów związanych z uzyskaniem ochrony patentowej dla akademickich inkubatorów przedsiębiorczości i Centrów Transferu Technologii,

- zmiany podmiotów uprawnionych do występowania przed Urzędem Patentowym RP,

- zmiany ustrojowe samorządu zawodowego rzeczników patentowych (wyłączenie biernego i czynnego prawa wyborczego do organów samorządu wobec zawieszonych rzeczników patentowych, w tym na skutek zatrudnienia w administracji publicznej, zwiększenie jawności działania samorządu rzeczników patentowych);

4) zmiany w obszarze szkolnictwa wyższego:

- rozszerzenie możliwości działalności uczelni w formie spółek kapitałowych,

- zapewnienie MNiSW instrumentów do prowadzenia monitoringu losu doktorantów (analogicznie do obecnych rozwiązań w zakresie monitoringu losu absolwentów),

- deregulacja procedury w zakresie ustalania Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej;

5) zmiany ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (zakres i formy działalności);

6) inne zmiany w zakresie regulacji określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W 2015 roku 28 spośród 34 państw OECD stosowało ulgi podatkowe na badania i rozwój (OECD, 2016). W niektórych państwach jest to główny instrument wsparcia działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw (np. Holandia, Irlandia, Kanada, Francja, Korea Płd., Australia, Belgia), zaś w innych instrument uzupełniający system dotacyjny (np. Czechy, Słowacja, Hiszpania, Węgry, USA)(OECD, 2015).

Ulgi podatkowe na badania i rozwój efektywnie stymulują wzrost nakładów na ten cel (Wu, 2005), niemniej jednak w regionach słabiej rozwiniętych poziom ulg musi być istotnie większy (Harris i in., 2009; Köhler i in., 2013). Według badań prowadzonych w USA jeden dolar w ramach ulgi podatkowej na badania i rozwój przyczynia się do zwiększenia o jeden dodatkowy dolar nakładów na badania i rozwój (Hall, Van Reenen, 2000). Inne badania wykazały, że 10% zmniejszenie kosztów badań i rozwoju przyczynia się do wzrostu o 1% nakładów na badania i rozwój w krótkim okresie oraz 10% w dłuższym okresie (Bloom, 2002; Parsons i Phillips, 2007; Westmore, 2013). Ponadto, beneficjenci ulg podatkowych uzyskują lepsze wyniki pod względem innowacyjności (Czarnitzki i in., 2011). W sumie, spośród 17 ewaluacji dotyczących systemu wsparcia za pośrednictwem ulg podatkowych 10 wykazało efekt pozytywny, 5 mieszany, zaś 2 nie wykazały istotnie statystycznego związku między ulgami a inwestycjami w badania i rozwój (OECD, 2015).

Ocena dotychczasowej efektywności ulg podatkowych na badania i rozwój w Polsce jest utrudniona, gdyż ulgi te zostały wprowadzone od 1 stycznia 2016 roku, stąd brak jest wystarczających danych do przeprowadzenia stosownych analiz. Przeprowadzenie wstępnych analiz planowane jest w II połowie 2017 roku. Potrzebę stosowania i zarazem zwiększania atrakcyjności ulg podatkowych na badania i rozwój wskazywali wszyscy interesariusze (środowiska biznesu, naukowe i instytucji otoczenia biznesu) w procesie konsultacji Białej Księgi Innowacji (wrzesień 2016).

W poniższej tabeli przedstawiono dane i projekcje dotyczące atrakcyjności ulgi podatkowej na badania i rozwój. Ulga wprowadzona w 2016 roku (warianty 30%, 20% i 10%) jest znacznie mniej atrakcyjna niż w innych państwach. Zmiany ulgi w 2017 roku (warianty 50% i 30%) oraz propozycje zmian, które mogłyby obowiązywać od 2018 roku (wariant 100%) zwiększają atrakcyjność ulg w Polsce. Atrakcyjność ta będzie porównywalna z takimi państwami jak Czechy i Holandia (nadal jednak będą mniej atrakcyjne niż na Węgrzech i we Francji).

Tabela. Atrakcyjność ulgi podatkowej na badania i rozwój (1 - Indeks B)

	Polska			Czechy	Węgry	Słowacja	Holandia	Francja
	2016	2017	2018					
MŚP	0,06	0,12	0,23	0,21	0,3	0,11	0,21	0,43
Duże	0,05	0,09	0,23	0,21	0,3	0,11	0,21	0,26

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych OECD (dotyczy firm generujących zyski, dane z lat 2017 i 2018 są szacunkowe). <http://www.oecd.org/sti/rd-tax-incentive-indicators.htm>

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
-------	----------	---------------	---------------

<p>Przedsiębiorstwa zainteresowane prowadzeniem działalności B+R (z wyróżnieniem dużych, średnich, małych i mikroprzedsiębiorstw)</p>	<p>Spośród 3,4 tys. dużych przedsiębiorstw ok. 1,0 tys. firm przemysłowych oraz 0,8 tys. firm usługowych było aktywnych innowacyjnie w latach 2012-2014; spośród 15,5 tys. średnich przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie było ok. 2,3 tys. firm przemysłowych oraz 1,9 tys. firm usługowych; spośród ok. 59,2 tys. małych przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie było ok. 1,9 tys. firm przemysłowych oraz 4,1 tys. firm usługowych (brak informacji dla 1.765 tys. mikroprzedsiębiorstw); spośród przedsiębiorstw nieinnowacyjnych 28,8% firm przemysłowych oraz 18,5% firm usługowych rozważyło wprowadzenie innowacji, ale napotkało zbyt wysokie bariery; w 2014 r. aktywnych badawczo było 570 dużych przedsiębiorstw, 846 – średnich, 671 – małych i 727 mikroprzedsiębiorstw</p>	<p>Publikacje Głównego Urzędu Statystycznego: „Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2014 r.”, „Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w latach 2012-2014” oraz „Nauka i technika w 2014 r.”</p>	<p>Zwiększenie bodźców do prowadzenia działalności B+R. Intensyfikacja prac badawczo-rozwojowych pozwoli osiągnąć wartość wskaźnika GERD na poziomie wyznaczonym w Krajowym Programie Reform, tj. 1,7% PKB w 2020 r. i przyczyni się do podniesienia innowacyjności polskiej gospodarki i zwiększenia konkurencyjności polskich przedsiębiorstw na arenie międzynarodowej.</p>
<p>Osoby zatrudnione w działalności badawczej i rozwojowej (B+R)</p>	<p>153,5 tys. osób</p>	<p>„Nauka i technika w 2014 r.”, GUS.</p>	<p>Wprowadzone mechanizmy usprawnią funkcjonowanie branży, a poprzez instrumenty podatkowe pobudzą jej działalność, co przełoży się pozytywnie na sytuację zatrudnionych w niej osób.</p>
<p>Jednostki badawcze</p>	<p>115 instytutów badawczych, 70 instytutów PAN, ok. 450 uczelni</p>	<p>Zintegrowany system informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, Główny Urząd Statystyczny</p>	<p>Pobudzenie do zintensyfikowania działań w procesie komercjalizacji, zwiększenie wpływów z komercjalizacji i liczby komercjalizacji.</p>
<p>Pracownicy naukowcy jednostek badawczych</p>	<p>ok. 70 tys. osób</p>	<p>Zintegrowany system informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, Główny Urząd Statystyczny</p>	<p>Zwiększenie wpływów z komercjalizacji dokonywanych przez uczelnie.</p>
<p>Akademickie inkubatory przedsiębiorczości</p>	<p>23</p>	<p>PARP - Ośrodki innowacji w Polsce (z uwzględnieniem</p>	<p>Potencjalne obniżenie wysokości opłat za zgłoszenie i ochronę, zwiększanie liczby</p>

		inkubatorów przedsiębiorczości) – Raport z badania 2014	zleceń ochrony patentowej dla rzeczników patentowych. Poprzez zachęty podatkowe, nastąpi pobudzenie „rynku innowacji”, co wpłynie pozytywnie na zapotrzebowanie na działalność ośrodków innowacji i przedsiębiorczości.
Centra transferu technologii	41	PARP - Ośrodki innowacji w Polsce (z uwzględnieniem inkubatorów przedsiębiorczości) – Raport z badania 2014	Potencjalne obniżenie wysokości opłat za zgłoszenie i ochronę, zwiększanie liczby zleceń ochrony patentowej dla rzeczników patentowych. Poprzez zachęty podatkowe, nastąpi pobudzenie „rynku innowacji”, co wpłynie pozytywnie na zapotrzebowanie na działalność ośrodków innowacji i przedsiębiorczości.
Inne ośrodki innowacji i przedsiębiorczości	42 parki technologiczne, 24 inkubatory technologiczne, 42 centra transferu technologii; 47 centrów innowacji; 103 fundusze kapitałowe; 81 lokalnych i regionalnych funduszy pożyczkowych; 58 funduszy poręczeń kredytowych; 7 sieci aniołów biznesu; 207 ośrodków szkoleniowo-doradczych; 46 inkubatorów przedsiębiorczości	„Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce. Raport 2014” Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce	Poprzez zachęty podatkowe, nastąpi pobudzenie „rynku innowacji”, co wpłynie pozytywnie na zapotrzebowanie na działalność ośrodków innowacji i przedsiębiorczości.
Rzecznicy patentowi	935 (liczba rzeczników patentowych w Polsce, dane na dzień 27.02.2017 r.)	Polska Izba Rzeczników Patentowych	Poprzez zachęty podatkowe, nastąpi pobudzenie „rynku innowacji”, co wpłynie pozytywnie na zapotrzebowanie na działalność rzeczników patentowych. Zwiększanie liczby zleceń ochrony patentowej profesjonalnym pełnomocnikom. Potencjalne obniżenie stawek za usługi rzeczników patentowych.
Urząd Patentowy RP			Zwiększenie liczby zgłoszeń objętych ochroną patentową.
Centra Badawczo-Rozwojowe	40 (stan na 5 marca 2017 r.)	Informacja ze strony internetowej Ministerstwa Rozwoju: http://mr.bip.gov.pl/centra-badawczo-rozwojowe/wykaz-przedsiębiorcow-posiadajacych-status-cbr.html (dostęp w dniu 21 marca 2017 r)	Poprawa warunków funkcjonowania CBR, poprzez uproszczenie systemu korzyści podatkowych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Opracowanie katalogu przepisów wymagających zmiany poprzedziły szerokie konsultacje społeczne, zaś ich efektem było opracowanie (wrzesień 2016 r.) *Białej księgi innowacji* (BKI), która stanowiła swoiste prekonsultacje inicjatywy legislacyjnej. Prace nad przygotowaniem BKI oraz propozycji zmian legislacyjnych są prowadzone przez Międzyresortowy Zespół do spraw Innowacyjności, powołany w dniu 18 stycznia 2016 r. Pierwszym etapem prac nad BKI było dokonanie przeglądu dokumentów strategicznych oraz analiz i raportów eksperckich o tematyce związanej z innowacyjnością z punktu widzenia zidentyfikowanych w nich barier i problemów dotyczących krajowego systemu innowacji. Następnie, w dniach 16 marca – 15 kwietnia 2016 r., przeprowadzono konsultacje on-line, podczas których zainteresowane osoby i instytucje mogły przedstawić problemy i bariery w zakresie innowacyjności w Polsce oraz propozycje ich ograniczania i eliminowania. W ramach konsultacji internetowych zgłoszono 340 propozycji.

Trzecim etapem działań był cykl spotkań konsultacyjnych z kluczowymi podmiotami tworzącymi ekosystem innowacji: przedstawicielami środowiska naukowego, środowiska biznesowego, instytucji finansowych i organizacji pozarządowych (think-tanki). W spotkaniu ze środowiskiem naukowym w dniu 14 kwietnia 2016 r. uczestniczyli przedstawiciele:

- 1) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 2) Polskiej Akademii Nauk,
- 3) Rady Głównej Instytutów Badawczych.

W spotkaniu z przedstawicielami środowisk biznesowych w dniu 22 kwietnia 2016 r. uczestniczyli reprezentanci:

- 1) Business Centre Club,
- 2) Konfederacji Lewiatan,
- 3) Krajowej Izby Gospodarczej,
- 4) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 5) Związku Pracodawców Polskich,
- 6) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców.

W spotkaniu z przedstawicielami instytucji finansowych w dniu 11 maja 2016 r. uczestniczyli przedstawiciele następujących organizacji:

- 1) Black Pearls,
- 2) Giza Polish Ventures,
- 3) HCM Group,
- 4) Krajowy Punkt Kontaktowy ds. Instrumentów Finansowych Programów Unii Europejskiej,
- 5) Lewiatan Business Angels,
- 6) Krajowy Fundusz Kapitałowy,
- 7) Startup Hub Poland Foundation,
- 8) Polskie Stowarzyszenie Inwestorów Kapitałowych,
- 9) Związek Banków Polskich.

W spotkaniu w dniu 25 maja 2016 r. ze środowiskiem organizacji pozarządowych udział wzięli przedstawiciele następujących organizacji:

- 1) CASE Centrum Analiz Społeczno-Ekonomicznych,
- 2) Centrum Analiz Klubu Jagiellońskiego,
- 3) Centrum im. Adama Smitha,
- 4) Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową,
- 5) Instytut Sobieskiego,
- 6) Polskie Towarzystwo Ekonomiczne,
- 7) Stowarzyszenie Polskich Wynalzców i Racjonalizatorów,
- 8) WiseEuropa.

Celem powyższych spotkań było określenie najważniejszych problemów dotyczących innowacyjności z punktu widzenia poszczególnych środowisk.

W czerwcu 2016 r. przeprowadzone zostały uzgodnienia i konsultacje z przedstawicielami ministerstw, których dotyczyły propozycje zgłoszone do Białej Księgi Innowacji, tj. Ministerstwa Rozwoju, Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Środowiska, Ministerstwa Energii, Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Cyfryzacji i Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Projekt BKI został opracowany w lipcu 2016 r. i przesłany do zaopiniowania do organizacji, które wzięły udział w konsultacjach i spotkaniach konsultacyjnych. Uwagi zgłosiły następujące organizacje:

- 1) Akademia Młodych Uczonych PAN,

- 2) Business Center Club,
- 3) członkowie Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 4) Instytut Sobieskiego,
- 5) Ministerstwo Cyfryzacji,
- 6) Ministerstwo Energii,
- 7) Ministerstwo Finansów,
- 8) Ministerstwo Sprawiedliwości,
- 9) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 10) Rada Główna Instytutów Badawczych.

Ostateczny kształt BKI wypracowany został we wrześniu 2016 r.

Zamierzeniem MNiSW jest przeprowadzenie, co najmniej równie szerokich konsultacji publicznych przedmiotowego projektu ustawy.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-11 077
budżet państwa	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-8 547
JST	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-2 530
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-1 007	-11 077
budżet państwa	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-777	-8 547
JST	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-2 530
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Projekt ustawy jest elementem polityki prorozwojowej, mającej na celu wspieranie wzrostu gospodarczego, a w szczególności – innowacji. Proponowane rozwiązania (w tym - podwyższenie kwot odliczeń podatkowych) będą motywowały przedsiębiorców do podnoszenia nakładów na działalność badawczo-rozwojową oraz będą zwiększały środki finansowe pozostawione w dyspozycji przedsiębiorców, które pozwolą na poszerzenie bazy własnych środków na finansowanie działalności B+R. Przesunięcie środków finansowych (z należności podatkowych do środków zatrzymanych w przedsiębiorstwie) będzie oznaczało, w pierwszej fazie ubytek w dochodach podatkowych sektora finansów publicznych.
---------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Powyższe szacunki dochodów i wydatków sektora finansów publicznych mają ostrożny charakter (reprezentują raczej maksymalny możliwy ubytek dochodów budżetowych) i oparte są o następujące założenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Powyższe szacunki, roboczo opracowane przez Ministerstwo Finansów, bazują na założeniu, że ulga na działalność badawczo-rozwojową zostanie podniesiona do 100% (bez rozróżniania na rodzaj kosztów i wielkość przedsiębiorstwa), oraz są wynikiem szacunkowej analizy wpływu dotychczas obowiązujących ulg podatkowych na dochody budżetu państwa. Dodatkowe analizy zostaną przedstawione po opracowaniu szczegółowych rozwiązań legislacyjnych. 2. Obecnie brak pełnych danych o wysokości kosztów kwalifikowanych – wartości te będą znane po analizie zeznań podatkowych za 2016 r. Oszacowania wysokości nakładów na prace B+R opracowuje GUS – w 2014 roku 2.814 podmiotów z sektora przedsiębiorstw w Polsce było aktywnych badawczo, a bieżące nakłady wewnętrzne na działalność B+R w tym samym roku wyniosły 5,66 mld zł. Wartość brutto środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R w
--------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2014 r. GUS oszacował na 15,35 mld zł, przy czym na sektor przedsiębiorstw przypada ok. jednej piątej tej wartości (ok. 3,07 mld zł). Przyjmując średnią stopę amortyzacji równą przeciętnej dla całej gospodarki (ok. 9%) odpisy amortyzacyjne związane z prowadzoną działalnością B+R można oszacować na poziomie 276 mln zł.

3. Należy zauważyć, iż skutek finansowy byłby odpowiednio niższy w przypadku stosowania tych odliczeń przez podatników podatku dochodowego od osób prawnych, którzy od 2017 r. są opodatkowani 15% stawką podatku CIT, jak również braku możliwości dokonania pełnego odliczenia z uwagi na wysokość dochodu.

4. Okres, po którym działalność innowacyjna wchodzi do zastosowania na skalę przemysłową, to przeważnie co najmniej 6 lat (a zatem inwestycje rozpoczęte na skutek zachęty podatkowej uruchomionej w 1. roku, przynoszą przychody w roku 6.).

5. Można oczekiwać, że w kolejnych latach będzie następowała poprawa salda dochodów i wydatków budżetowych, związana z komercjalizacją wynalazków. Działanie to jest jednak obarczone wysokim ryzykiem, co uniemożliwia nawet przybliżone oszacowanie jego ekonomicznych efektów. T.A. Christensen, H. Frosch i D. Boysen-Jensen w raporcie „Economic Impacts of Business Investments in R&D in the Nordic Countries. A Microeconomic Analysis” podają empiryczne szacunki społecznej stopy zwrotu z prywatnych nakładów na B+R w różnych krajach i w różnych okresach: w trzech badaniach wynosiła ona od 23% do 35% (Foray et al., 2009; Griliches i Mairesse, 1984; Ortega-Argilés et al., 2009), w trzech innych – od 51% do 78% (Griliches, 1986; Danish Agency of Science, Technology and Innovation, 2010; Hall i Mairesse, 1995), a w jednym była ujemna (Cuneo i Mairesse, 1984).

Z tego powodu odstąpiono od szacowania efektów działalności B+R prowadzonej przez przedsiębiorstwa, a także dodatkowych dochodów budżetowych z wydatków kreowanych poprzez większe nakłady na działalność badawczo-rozwojową, wzrost zatrudnienia w sferze B+R, zwiększenie inwestycji w infrastrukturę badawczo-naukową itp.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	1007	1007	1007	1007	1007	11007	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Przyjęte mechanizmy będą miały pozytywny wpływ na rozwój rynku B+R i spowodują zwiększenie innowacyjności polskiej gospodarki. Analiza struktury polskiego eksportu (tzw. „niskie nasycenie wiedzą”), liczby polskich patentów oraz miejsce Polski w rankingach innowacyjności każą negatywnie oceniać obecny stan innowacyjności w Polsce. Niniejszy projekt ustawy zawiera bodźce do uruchomienia rezerw w tym zakresie, co powinno przełożyć się na wzrost dochodów polskich przedsiębiorstw.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne		Zwiększenie poziomu jakości świadczonych usług na skutek wzrostu konkurencji między profesjonalnymi pełnomocnikami zajmującymi się prawem własności przemysłowej.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Skutki w ujęciu pieniężnym obejmują przede wszystkim środki pozostające w dyspozycji przedsiębiorstw dzięki podniesieniu kwoty odliczeń od podstawy opodatkowania i wynikającym z tego wyższym ulgom podatkowym (w szczególności – w okresie do roku 2020).
--------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt ustawy ma na celu zwiększenie innowacyjności polskiej gospodarki, co powinno przełożyć się na poprawę pozycji konkurencyjnej polskich przedsiębiorstw, wzrost popytu na ich produkcję oraz zwiększenie zatrudnienia. Przewiduje się zwiększenia zatrudnienia w sferze B+R. Należy zwrócić na duży potencjał wzrostu w tym obszarze: współczynnik zatrudnienia w B+R na 1000 osób aktywnych zawodowo osiągnął w Polsce w 2013 r. wartość 5,4, podczas gdy średnia wartość tego współczynnika dla całej Unii Europejskiej w tym samym roku wyniosła 12,6.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się aby projektowane zmiany weszły w życie najpóźniej 1 stycznia 2018 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Mierniki:

- odsetek spółek prowadzących działalność innowacyjną,
- przychody netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych,
- realny wzrost przychodów z eksportu WNiP,
- wzrost liczby patentów międzynarodowych,
- nakłady na B+R sektora przedsiębiorstw,
- wzrost liczby zgłoszeń wyników działalności innowacyjnej akademickich inkubatorów przedsiębiorczości i centrów transferu technologii w odniesieniu do liczby zgłoszeń w roku przed zmianą ustawy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)